

# EN TORNO A LA HISTORIOGRAFÍA PSIQUIÁTRICA DEL SIGLO XXI. BALANCE Y PERSPECTIVAS

RAFAEL HUERTAS



## RESUMEN

En los últimos veinte años los estudios históricos sobre la psiquiatría, la locura y la salud mental han aportado novedades muy significativas tanto en los temas abordados como en las fuentes utilizadas y en los enfoques teórico-metodológicos aplicados. El presente artículo propone una reflexión sobre las concepciones actuales de la historiografía psiquiátrica que, sin descartar otras posibles, se centrarían en cuatro aspectos: 1) la construcción cultural de la psicopatología; 2) la consideración de las instituciones psiquiátricas como espacios complejos en los que intervienen diversos actores o agentes sociales; 3) el estudio de discursos y prácticas, así como de políticas de salud mental más allá del manicomio; y 4) la perspectiva de las personas con un diagnóstico psiquiátrico. Asimismo, se insiste en la importancia de estudiar la locura más allá de las fronteras disciplinares de la psiquiatría, lo que obliga al diálogo entre tradiciones académicas diferentes y a acercamientos trasversales.

**PALABRAS CLAVE:** Historiografía Psiquiátrica, Psicopatología, Manicomios, Higiene Mental, Reforma Psiquiátrica.



Rafael Huertas • Instituto de Historia  
Consejo Superior de Investigaciones Científicas  
Correo electrónico: rafael.huertas@csic.es  
ORCID: 0000-0002-4543-7180  
*Tzintzun. Revista de Estudios Históricos* • 81 (enero-junio 2025)  
ISSN: 1870-719X · ISSN-e:2007-963X

**ABOUT PSYCHIATRIC HISTORIOGRAPHY OF THE 21ST CENTURY.  
BALANCE AND PERSPECTIVES**

**ABSTRACT**

Over the past two decades, the landscape of historical studies on psychiatry, mental health, and associated disorders has witnessed a remarkable expansion in the themes explored, coupled with a diversification in the sources utilized and theoretical-methodological frameworks employed. This paper, focusing on the Ibero-American region, critically examines contemporary perspectives in psychiatric historiography. While acknowledging the existence of other potential viewpoints, the analysis is anchored in four specific dimensions: 1) the cultural construction of psychopathology; 2) an in-depth exploration of psychiatric institutions as intricate spaces shaped by diverse social actors or stakeholders; 3) a thorough examination of discourses, practices, and mental health policies extending beyond the confines of traditional asylums; and 4) an emphasis on incorporating the perspective of individuals with a psychiatric diagnosis. In addition, emphasis lies on the significance of studying mental health disorders beyond the confines of psychiatric disciplines. This necessitates fostering dialogue among diverse academic traditions and employing transdisciplinary approaches.

**KEYWORDS:** Psychiatric Historiography, Psychopathology, Asylums, Mental Hygiene, Psychiatric Reform.

**À PROPOS DE L'HISTORIOGRAPHIE PSYCHIATRIQUE DU XXI<sup>E</sup> SIÈCLE.  
BILAN ET PERSPECTIVES**

**RÉSUMÉ**

Au cours des vingt dernières années, les études historiques sur la psychiatrie, la folie et la santé mentale ont apporté des développements très significatifs tant dans les thèmes abordés que dans les sources utilisées et dans les approches théorico-méthodologiques appliquées. Cet article propose une réflexion sur les conceptions actuelles de l'historiographie psychiatrique qui, sans en exclure d'autres possibles, se concentrerait sur quatre aspects : 1) la construction culturelle de la psychopathologie ; 2) la considération des institutions psychiatriques comme des espaces complexes dans lesquels interviennent divers acteurs ou agents sociaux ; 3) l'étude des discours et des pratiques, ainsi que des politiques de santé mentale au-delà de l'asile ; et 4) le point de vue des personnes ayant reçu un diagnostic psychiatrique. De même, l'importance d'étudier la folie au-delà des frontières disciplinaires de la psychiatrie est soulignée, ce qui nécessite un dialogue entre différentes traditions académiques et des approches transversales. Palabras clave: historiografía psiquiátrica; psicopatología; manicomios; higiene mental; reforma psiquiátrica.

**MOTS-CLÉS:** Historiographie Psychiatrique, Psychopathologie, Les asiles, Hygiène Mentale, Réforme Psychiatrique.

## INTRODUCCIÓN\*



comienzos del siglo XXI publiqué dos artículos en los que se llevaba a cabo un balance historiográfico que pretendía reflexionar sobre los cambios producidos en las últimas décadas de la pasada centuria en el ámbito de la investigación en historia de la psiquiatría. El primero fue publicado en la revista mexicana *Secuencia* y analizaba, para el caso español, el tránsito de una historia hagiográfica basada en “mitos fundacionales” a una historia social, más crítica, surgida de la influencia de la escuela de *Annales* y de las propuestas de corte foucaultiano.<sup>1</sup> El segundo, aparecido en la publicación española *Frenia*, señalaba en un contexto más general la existencia de una historiografía tradicional, centrada en las grandes figuras y los grandes logros de la psiquiatría, que ofrecía una visión “internalista”, confortable, más o menos “heroica” y legitimadora de saberes y de prácticas, y una historiografía crítica o “revisionista”, más “externalista”, más incómoda y cuestionadora de las teorías y prácticas de una psiquiatría que empezó a ser considerada como una disciplina de poder.<sup>2</sup> El tránsito del siglo XX al XXI era propicio para este tipo de reflexiones de recuento y balance y también resultaba ser

\* Este artículo es parte del proyecto I+D+i PID2023-151059NB-I00, financiado por MICIU/AEI/10.13039/501100011033 y FEDER. Una manera de hacer Europa.

<sup>1</sup> HUERTAS, “Historiografía de la asistencia psiquiátrica en España”.

<sup>2</sup> HUERTAS, “Historia de la psiquiatría, ¿por qué? ¿para qué?”.

un momento idóneo para plantearse los posibles derroteros por los que podría caminar una historiografía psiquiátrica necesitada de nuevos enfoques que ya entonces comenzaban a apuntarse.

En los últimos veinte años, los estudios sobre historia de la psiquiatría, la locura y la llamada salud mental han aportado novedades diversas y muy significativas. La historia cultural ha irrumpido con fuerza<sup>3</sup> y el diálogo con otras disciplinas académicas, como la antropología, la sociología, los estudios culturales, etc., han posibilitado análisis y perspectivas de más largo alcance. Han surgido nuevas e inéditas preguntas de investigación, pero también la necesidad de replantearse viejos temas desde ópticas diferentes y actualizadas. Mi intención en las próximas páginas es plantear una serie de cuestiones que, sin pretensiones totalizadoras, nos permitan reflexionar sobre estos nuevos desafíos historiográficos. Con este objetivo, me centraré en cuatro puntos que, a mi juicio, nos pueden ofrecer claves suficientes para identificar los derroteros por los que la investigación en historia de la psiquiatría ha venido transitando en las dos últimas décadas y hacia dónde puede dirigirse. Así, en primer lugar, abordaremos la consideración de la psicopatología como una elaboración cultural que nos permita entender de qué manera se ha construido históricamente buena parte de los saberes psiquiátricos. En segundo lugar, problematizaremos la historia de las instituciones psiquiátricas realizadas exclusivamente en clave de control social, argumentando la importancia de conocer prácticas clínicas y asistenciales concretas, así como la vida cotidiana en el interior de los establecimientos psiquiátricos, con sus procesos de negociación y resistencia y, en suma, entender que dichas instituciones deben considerarse comunidades complejas con una cultura propia. En tercer lugar, resulta imperativo estudiar otros dispositivos asistenciales fuera del asilo. Del mismo modo que los distintos procesos de desinstitucionalización desplazaron el manicomio como eje de la asistencia psiquiátrica, se hace preciso “desinstitucionalizar la historiografía”, expresión que propongo para señalar la importancia de tener en cuenta la historia de las reformas psiquiátricas y las relaciones con la salud pública, las políticas públicas, etc. Finalmente, en cuarto lugar, insistiremos en la necesidad de una historia de la psiquiatría “desde el punto de vista del paciente”, que considere la experiencia vivida

<sup>3</sup> HUERTAS, *Historia cultural de la psiquiatría*.

por las personas psiquiatrizadas. Todo un reto historiográfico en la medida que requiere presupuestos teóricos y metodológicos en cierto modo alejados de la historiografía más tradicional.

Una última advertencia: aunque otros ámbitos geográficos y culturales como el centroeuropeo o el sajón, cuentan también con una historiografía psiquiátrica amplia e importante, dadas las características de este dossier, dedicado a las ciencias *psi* en América Latina, me centraré fundamentalmente en la historiografía psiquiátrica producida en el espacio iberoamericano que, como se verá, ha tenido un muy importante desarrollo en lo que llevamos del presente siglo.

### PARA UNA HISTORIA (CULTURAL) DE LA PSICOPATOLOGÍA

Hasta hace relativamente poco, la historiografía psiquiátrica ha prestado escasa atención al proceso de constitución de la medicina mental a partir del desarrollo y la difusión de la cultura moderna en torno al yo y a la subjetividad. En España, los trabajos de Enric Novella,<sup>4</sup> inspirados en las propuestas de Doris Kaufman<sup>5</sup> o Jan Goldstein,<sup>6</sup> han insistido en cómo una nueva percepción del individuo alentada en el cambio del siglo XVIII al XIX por el romanticismo, el idealismo y el espiritualismo condujeron a una visión de la locura que, a su vez, resultó decisiva en la creación de nuevas instituciones para locos y en la consolidación de un discurso científico-médico en torno a las enfermedades mentales. Si aceptamos, con Fernando Colina,<sup>7</sup> que las psicosis cambian a la vez que lo va haciendo a lo largo de la historia lo que entendemos como subjetividad, es decir, el sentido de la privacidad, el espacio interior o las estrategias del deseo, estaremos en condiciones de reconocer que la historia de la psiquiatría no puede prescindir de la historia cultural de la subjetividad, pero ésta, a su vez, no puede obviar la evolución y la extraordinaria proyección de los saberes *psi* en la cultura contemporánea.<sup>8</sup> Tales planteamientos vendrían a complementar la

<sup>4</sup> NOVELLA, *La ciencia del alma*. También NOVELLA, *El discurso psicopatológico de la modernidad*.

<sup>5</sup> KAUFMAN, *Aufklärung*.

<sup>6</sup> GOLDSTEIN, *The Post-Revolutionary Self*.

<sup>7</sup> COLINA *El saber delirante*.

<sup>8</sup> Véase VIDAL, "Brains, bodies, selves, and science". También NOVELLA, "De la historia de la psiquiatría a la historia de la subjetividad".

importante tradición que en la historia de la psiquiatría representa la historia conceptual de los síntomas propuesta por la escuela de Cambridge, cuya figura más representativa es el psiquiatra e historiador de origen peruano Germán Berrios,<sup>9</sup> autor muy influyente tanto en América Latina (la Universidad de Antioquía en Colombia creó en 2006 una cátedra de psicopatología descriptiva que lleva su nombre) como en España.<sup>10</sup>

Ahora bien, la historia de la psicopatología descriptiva, entendida como “una historia de la psiquiatría para clínicos” no es incompatible, en absoluto, con una historia cultural de los saberes y conceptos psiquiátricos, de la que también los clínicos pueden extraer enseñanzas: si determinadas experiencias de las personas se traducen de manera mecánica en síntomas o en patologías se tiende a separar la manifestación clínica del contexto social, cultural y biográfico en que han aparecido. Por eso, conviene tener presente que la psicopatología descriptiva es una semiología con la que se ha pretendido, históricamente, identificar y describir el síntoma (o el signo) con el fin de definirlo, ordenarlo, clasificarlo, pero no de interpretarlo o comprenderlo.<sup>11</sup> Se trata de un matiz importante porque permite entender dicho síntoma como un objeto cultural, lo que nos lleva a establecer de qué manera se va produciendo la construcción, evolución e institucionalización de los discursos y los conceptos psiquiátricos.<sup>12</sup> En esta misma línea de pensamiento, podríamos afirmar que la historia de las clasificaciones psiquiátricas o psicopatológicas, objeto de interesantes estudios en los últimos años,<sup>13</sup> pone de manifiesto que los sistemas clasificatorios pueden ser herramientas útiles para alcanzar consensos tanto en las elaboraciones teóricas como en la práctica clínica o asistencial, pero siempre que aceptemos que son siempre abstracciones artificiales, con categorías creadas en momentos históricos concretos.

<sup>9</sup> BERRIOS, *The History of Mental Symptoms Paperback*.

<sup>10</sup> Para el caso español, véase, a modo de ejemplo, VILLAGRÁN y LUQUE (eds.), *Psicopatología descriptiva*.

<sup>11</sup> HUERTAS, “Between doctrine and clinical practice” y HUERTAS, “Subjectivity in clinical practice”.

<sup>12</sup> A modo ejemplo, puede verse, para la psicosis maniaco-depresiva o trastorno bipolar, CONTI, “Trastorno Bipolar: desarrollo histórico y conceptual”; para la esquizofrenia, NOVELLA y HUERTAS, “El síndrome de Kraepelin-Bleuler-Schneider y la conciencia moderna”.

<sup>13</sup> Entre este tipo de trabajos destacan, en el ámbito iberoamericano, VENANCIO, “Classificando diferenças”; GARCÍA-DÍAZ y JIMÉNEZ-LUCENA, “Clasificando mujeres”; CAPONI, “Clasificaciones, acuerdos y negociaciones”; PEREIRA, “Classification and reconceptualisation of illnesses in portuguese Psychiatry”.

Tampoco podemos olvidar que la formulación de los conceptos psiquiátricos, y la construcción del discurso psicopatológico, dependen en muy buena medida del espacio en el que se produce el encuentro clínico, que puede ser abierto o cerrado, de observación o de escucha, público o privado, etc. Las diferencias pueden llegar a ser notables.<sup>14</sup> Finalmente, los intereses de los profesionales (alienistas, psiquiatras, psicólogos clínicos, psicoanalistas), traducidos en retóricas de legitimación científica y social y en estrategias de monopolio competencial,<sup>15</sup> así como los modelos y las políticas asistenciales, terminan por establecer las características de las instituciones psiquiátricas donde se produce el mencionado encuentro clínico.

#### DE LA HISTORIA INSTITUCIONAL A LA HISTORIA POLÍTICA Y CULTURAL

Los establecimientos psiquiátricos, entendidos como espacios de observación científica, como instituciones terapéuticas, asistenciales, tutelares o de regulación social, como heterotopías en el sentido foucaultiano,<sup>16</sup> o como instituciones totales según la propuesta de Goffman<sup>17</sup>, han sido uno de los objetos de estudio más frecuentado por la historiografía psiquiátrica. Una vez superada la historia complaciente y hagiográfica de las grandes figuras o de los mitos fundacionales,<sup>18</sup> y una vez problematizadas las interpretaciones, a veces simplistas, basadas en el control social,<sup>19</sup> las investigaciones sobre las instituciones psiquiátricas se han hecho cada vez más sofisticadas. La vieja historia institucional ha dado paso, en el presente siglo, a una historia política y cultural que ha incorporado nuevas fuentes y ha enriquecido las posibilidades hermenéuticas. Algunos trabajos,<sup>20</sup> a un lado y al otro del Atlántico, han apuntado en esa dirección y en los últimos tiempos un número

<sup>14</sup> Este tipo de reflexiones pueden encontrarse en ÁLVAREZ, *La invención de las enfermedades mentales*, o en HUERTAS, *El siglo de la clínica*.

<sup>15</sup> Véase HUERTAS, *Organizar y persuadir*. También ARAYA, *La locura es nuestra*.

<sup>16</sup> FOUCAULT, “Des espaces Autres”.

<sup>17</sup> GOFFMAN, *Asylums*.

<sup>18</sup> Sobre tal necesidad puede verse GOUREVITCH, “Pinel père fondateur, mythes et réalités” y HUERTAS, “Historiografía de la asistencia psiquiátrica en España”.

<sup>19</sup> HUERTAS, *Los laboratorios de la norma*.

<sup>20</sup> Véase CAMPOS y HUERTAS, “Los lugares de la locura”. También SACRISTÁN, “La locura se topa con el manicomio”.

importante de investigaciones se han centrado en comprender la dinámica de las instituciones en función del entorno social, político, económico y cultural en el que se fundaron y desarrollaron su actividad.

Se trata de trabajos que prestan especial atención al contexto: contextos políticos que permiten entender la organización de la asistencia psiquiátrica en el marco del modelo de Estado; escenarios urbanos (la relación del manicomio con la ciudad, con sus habitantes o, incluso, con determinados intereses especulativos), contextos sanitarios y científicos (modernización tecnológica, reformas organizativas, etc.) y, naturalmente, las diferencias entre los establecimientos públicos y privados tanto en los medios materiales como en la selección de pacientes. En el ámbito iberoamericano son de destacar aportaciones recientes que han tenido en cuenta todos estos aspectos,<sup>21</sup> obras en las que se puede apreciar de qué manera han cristalizado una serie de ideas, de enfoques y perspectivas sobre las que se ha venido trabajando en las dos últimas décadas. La producción al respecto ha sido muy amplia e imposible de reproducir aquí. Tan solo señalaré algunos trabajos que me parecen especialmente relevantes tanto por la importancia de las instituciones estudiadas como por el novedoso enfoque historiográfico. En México, La Castañeda ha sido, sin duda, uno de los establecimientos psiquiátricos mejor estudiados;<sup>22</sup> en España el antiguo manicomio de Leganés, próximo a Madrid, ha sido también objeto de investigaciones detalladas;<sup>23</sup> destacaré finalmente el reciente estudio sobre el Hospicio Nacional de Alienados en Río de Janeiro.<sup>24</sup> Otro aspecto interesante que se

<sup>21</sup> Es de destacar en este sentido el importante esfuerzo colectivo y de historia comparada que supone la obra coordinada por RÍOS y RUPERTHUS (coords.), *De manicomios a instituciones psiquiátricas*. Destacan también, en esta misma línea interpretativa, trabajos recientes dedicados a contextos más concretos, como RÍOS, *Locura y psiquiatría en Perú*.

<sup>22</sup> Con trabajos tan emblemáticos como el de RIVERA GARZA, *La Castañeda*. O como el de RÍOS, *La locura durante la Revolución Mexicana*. Recientes trabajos sobre dicha institución han sido abordados también desde metodologías cuantitativas. Véase RÍOS, SACRISTÁN, ORDORIKA y LÓPEZ CARRILLO, “Los pacientes del Manicomio La Castañeda y sus diagnósticos”.

<sup>23</sup> VILLASANTE, “The Unfulfilled Project of the Model Mental Hospital in Spain”. El estudio de esta institución ha dado lugar a una serie de tesis doctorales en el marco del llamado Programa Leganés: CANDELA, “El Manicomio Nacional de Leganés en el primer tercio del siglo XX”; TIERNO, “El Manicomio Nacional de Leganés durante la Segunda República”; VÁZQUEZ DE LA TORRE, “El Manicomio Nacional de Santa Isabel en Leganés durante la guerra Civil española”; CONSEGLIERI, “El Manicomio Nacional de Leganés en la posguerra española”.

<sup>24</sup> VENANCIO y DÍAS (coords.), *O Hospício da Praia Vermelha*.



ha señalado en algunos trabajos es la consideración de las instituciones psiquiátricas como factorías de producción de bienes y servicios, una dimensión económica no siempre suficientemente explorada por la historiografía.<sup>25</sup>

En todo caso, lo que me parece más relevante de esta renovada historiografía de las instituciones psiquiátricas es la posibilidad de compaginar diversos acercamientos metodológicos (cuantitativos y cualitativos) que sean capaces de analizar los saberes pero también las prácticas psiquiátricas,<sup>26</sup> los tipos de ingreso y las estancias medias, las características sociodemográficas de la población manicomial –con especial énfasis en las diferencias de género y de clase–, las experiencias y subjetividades de los internos e internas, etc. Todos estos elementos permiten contestar preguntas de investigación que van más allá de interpretaciones cerradas, como la ya referida del control social,<sup>27</sup> o como la crisis permanente de los manicomios a lo largo de la historia. La mayoría de los estudios sobre establecimientos psiquiátricos de todo el mundo ponen de manifiesto la masificación, el hacinamiento, la insalubridad, los maltratos, los escasos recursos, la falta de personal, etc. Se trata de lugares comunes que, siendo ciertos, pueden impedir análisis más finos que tengan en cuenta los múltiples intentos reformistas, desarrollados con mayor o menor éxito, y que ponen de manifiesto las tensiones, negociaciones y debates entre profesionales y políticos, entre políticas institucionales y presiones sociales, etc. Precisamente por eso, se viene señalando la necesidad de acometer, a través de estudios individuales o de proyectos colectivos, investigaciones que abarquen varias décadas y varios periodos de la historia política y social de un país determinado, pues los ciclos de crisis y renovación deben ser entendidos en contextos políticos e ideológicos de larga duración.<sup>28</sup>

<sup>25</sup> SACRISTÁN, “Por el bien de la economía nacional”. Véase también LEYTON ROBINSON, “La ciudad de los locos”, así como COMELLES, “Reforma asistencial y práctica económica”.

<sup>26</sup> Véase, por ejemplo, el dossier monográfico sobre “Escenarios de las prácticas psiquiátricas en América Latina” coordinado por Alejandra Golcman y publicado en la revista *Asclepio* en 2017. GOLCMAN, “Escenarios”.

<sup>27</sup> En no pocas ocasiones las deficiencias estructurales y la inestabilidad política y económica impidieron a las élites llevar a cabo, en la práctica, estrategias de control social. Véase al respecto, y entre otros, ABLARD, *Madness in Buenos Aires*.

<sup>28</sup> RÍOS y RUPERTHUS, “Introducción”, p. 17.

Para todo ello, resulta fundamental un riguroso trabajo de archivo (documentos administrativos, libros de registro, información financiera, estadísticas, expedientes clínicos, escritos de pacientes, prensa, etc.) que aspire a reconstruir la historia de las instituciones a partir de las muy diversas voces que emergen de dichas fuentes,<sup>29</sup> que no se limitan al discurso –o las prácticas– de los médicos sino también al del personal de enfermería y vigilantes, así como al resto de profesionales y agentes sociales que intervienen, de manera más o menos directa, en la gestión de la locura: administradores, arquitectos, jueces, policías, periodistas y, por supuesto, los propios pacientes y sus familiares. Se trata, pues, de instituciones con sujeto, generadoras de fuentes polifónicas que nos obligan a tener visiones poliédricas de las instituciones psiquiátricas y a considerarlas en una complejidad cambiante según el momento histórico que se considere.

Un aspecto en el que merece la pena insistir, para terminar, es la importancia que en la historiografía psiquiátrica ha tenido, y tiene, la consideración de la medicina mental como *dispositivo*, es decir, como una extensa red de vínculos que articulan instituciones, leyes, espacios arquitectónicos, medidas policiales y judiciales, saberes y prácticas médicas, etc.<sup>30</sup> Buena parte de dicha historiografía producida en América Latina y España en las últimas dos décadas ha utilizado como marco teórico y explicativo, de manera implícita o explícita, esta noción de *dispositivo*.<sup>31</sup>

Pero semejante marco teórico permite entender la psiquiatría más allá de sus estrictas fronteras disciplinares.<sup>32</sup> Otras instituciones, que no son el manicomio ni otros espacios sanitario-asistenciales, son objeto de estudio en el ámbito de la historia *psí*, así la escuela y la construcción de la categoría “infancia anormal”<sup>33</sup> o los tribunales de justicia y los peritajes psiquiátricos.<sup>34</sup>

<sup>29</sup> Además de los trabajos ya citados, merece la pena añadir, por la importancia otorgada al trabajo de archivo, ARAYA, MORALES y LEYTON, “Archivo del Hospital Psiquiátrico El Peral”. Especial interés, por su planteamiento abarcador, tiene la obra colectiva ORDORIKA y GOLCMAN (coords.), *La locura en el archivo*.

<sup>30</sup> Sobre el concepto de dispositivo, AGAMBEN “¿Qué es un dispositivo?”.

<sup>31</sup> Así se indica, acertadamente en RÍOS, *Locura y psiquiatría en Perú*, p. 20.

<sup>32</sup> Véase RÍOS (coord.), *La psiquiatría más allá de sus fronteras*.

<sup>33</sup> DEL CURA, *Medicina y pedagogía*.

<sup>34</sup> SACRISTÁN, “La medicina de la mente en los tribunales mexicanos”. Para España CAMPOS, *La sombra de la sospecha*.

La prensa<sup>35</sup> y la literatura, siendo fuentes tradicionales, continúan resultando fundamentales para la actual historiografía psiquiátrica.<sup>36</sup> Pero junto a la literatura de ficción, merece la pena destacar también otros productos culturales que están siendo objeto de estudio en el ámbito de la historia de la psiquiatría y de la locura, en particular las relacionadas con las producciones artísticas y la cultura visual, desde el arte psicopatológico<sup>37</sup> a las fotonovelas<sup>38</sup> o al cine y otros productos culturales.<sup>39</sup> Una amplia variedad de escenarios que, a mi entender, favorecen el diálogo interdisciplinar, la amplitud de miras y el abanico de posibilidades que puede llegar a abrirse en el análisis histórico de una problemática tan compleja como la locura en sus muy diversos contextos, médicos, psicológicos, políticos, culturales, etc.

### DESINSTITUCIONALIZAR LA HISTORIOGRAFÍA

No cabe duda de que el estudio de la asistencia psiquiátrica manicomial cuenta con una amplia tradición. Aunque susceptible de enfoques diversos, podemos afirmar que contamos con un marco teórico más o menos depurado, más o menos aceptado y consensuado para comprender la psiquiatría del siglo XIX. Sin embargo, para el siglo XX los modelos teórico-metodológicos y hermenéuticos centrados en la institución asilar dejan de ser efectivos. En los últimos tiempos las investigaciones históricas en torno a la psiquiatría y la salud mental en el siglo XX han ido en aumento, lo que demuestra el creciente interés por este periodo. Trabajos que ponen de manifiesto que el modelo decimonónico de profesionalización (la preocupación de los psiquiatras por su espacio competencial) o el de disciplinamiento social (las instituciones como instrumento político-social, con todos los matices que queramos ponerle), no nos permiten incluir problemáticas ni acontecimientos acaecidos en el siglo XX, sobre todo en su segunda mitad. La atención psiquiátrica en dicha centuria se caracteriza,

<sup>35</sup> Puede verse, por ejemplo, VENANCIO y SAIOL, “El Hospicio Nacional de Alienados en la prensa de Río de Janeiro”.

<sup>36</sup> Destacaré en este ámbito las recientes aportaciones de MAYA, *Ficciones psicopatológicas*, así como MAYA y ZABALA, *Literatura, medicina y escritura en Iberoamérica*.

<sup>37</sup> GRAMARY, LÓPEZ Y RIBEIRO, “Herculano Sá de Figueiredo”. También TRUJILLO, “Las exposiciones de arte psicopatológico”. FACCHINETTI, “Da produção artística dos alienados”.

<sup>38</sup> RÍOS, “Relatos pedagógicos, melodramáticos y eróticos”.

<sup>39</sup> HUERTAS (COORD.), *La locura en los productos culturales de la Transición*.

entre otras cosas, por procesos de desinstitucionalización que fueron desplazando el manicomio hacia otros dispositivos asistenciales. Se hace preciso, pues, desinstitucionalizar la historiografía pues, aunque los establecimientos psiquiátricos cerrados siguen siendo objetos de estudio, lo que podríamos llamar la atención extramuros ha cobrado un innegable protagonismo.

La Higiene Mental ocupa un lugar privilegiado en la historiografía psiquiátrica más reciente. Tanto los trabajos sobre estudios de caso concretos,<sup>40</sup> como los análisis comparados,<sup>41</sup> han puesto de manifiesto que el desarrollo de la Higiene Mental, como movimiento transnacional, refleja el papel desempeñado en las sociedades europeas y americanas por las utopías científicas y sociales inspiradas en ideales de regulación social. Nuevas líneas de investigación en historia del psicoanálisis han venido a complementar esta visión al analizar su relación directa con la Higiene Mental<sup>42</sup> y, de manera más general, con la defensa social.<sup>43</sup>

Sin embargo, a partir de la década de los cincuenta, las novedades y los cambios conceptuales son cada vez más importantes. La vieja higiene mental (eugenesia, higiene racial y defensa social) será reemplazada por una salud mental (prevención, bienestar y ciudadanía) que actuará desde otros parámetros, con otros modelos y en el seno de organismos supranacionales, como la World Health Organization (WHO)-Organización Mundial de la Salud (OMS), con sus comités de expertos en salud mental, cuyos presupuestos y actividades están empezando a estudiarse.<sup>44</sup> Además, los años cincuenta son los del descubrimiento de la clorpromazina (1952)<sup>45</sup> o los de la propuesta de comunidad terapéutica por parte de Maxwell Jones (1953),<sup>46</sup> que tanta influencia ejercerá en las múltiples experiencias de transformación asistencial de los años sesenta y setenta, tanto las vinculadas al llamado

<sup>40</sup> Existe una muy amplia producción sobre el movimiento de Higiene Mental en América Latina imposible de reproducir aquí. Para el caso mexicano resulta imprescindible RÍOS, *Cómo prevenir la locura*. Para el caso español, puede verse CAMPOS y GONZÁLEZ DE PABLO (coords.), *Psiquiatría e higiene mental en el primer franquismo*.

<sup>41</sup> CAMPOS y RUPERTHUS (eds.), *Higiene mental, psiquiatría y sociedad en Iberoamérica*.

<sup>42</sup> LÉVY, "Psicoanálisis para el movimiento de Higiene mental español".

<sup>43</sup> LÉVY *Psicoanálisis y defensa social en España*.

<sup>44</sup> ORTIZ LOPERA, "Historia conceptual de la Salud Mental".

<sup>45</sup> LÓPEZ-MUÑOZ, ALAMO y CUENCA, "Aspectos históricos del descubrimiento y de la introducción clínica de la clorpromazina"

<sup>46</sup> JONES, *The therapeutic community*.

movimiento antipsiquiátrico,<sup>47</sup> como las más técnicas, pero igualmente críticas, reformadoras y alternativas al manicomio.<sup>48</sup> El psicoanálisis desempeñaría, en este nuevo contexto, un papel algo diferente al apuntado más arriba, pudiéndose identificar, al menos en algunos ambientes psicoanalíticos, un compromiso por lo político y lo social, en ocasiones con una clara apuesta revolucionaria, que merece la pena indagar.<sup>49</sup>

Así pues, la reformulación de las políticas de salud mental en relación con los procesos de cambio social resulta ineludible.<sup>50</sup> El estudio histórico de las reformas psiquiátricas, de la desinstitucionalización y de la implantación del modelo de salud mental comunitaria, implica abordar, además de experiencias reformadoras concretas, el concepto y desarrollo de la llamada psiquiatría social, entendida como aquella que debía propiciar “medidas preventivas y curativas que están encaminadas a conseguir la competencia del individuo para un uso satisfactorio de su vida en relación con su propio ambiente social”.<sup>51</sup> Definición que contiene dos premisas fundamentales: por un lado, que las personas con enfermedades mentales pueden adaptarse a un entorno social complejo; y por otro, que los contactos y las relaciones sociales resultan útiles para la prevención y curación de los trastornos mentales.<sup>52</sup> Golpe de gracia al encierro manicomial y apertura de posibilidades de investigación histórica que salta definitivamente del espacio cerrado del asilo, al gran y abierto espacio social.

Es de notar que esta apertura hacia nuevas fuentes y perspectivas se ha producido de manera simultánea con una diversificación historiográfica internacional sobre los trastornos mentales, no solo en cuanto a temáticas y

<sup>47</sup> HUERTAS, “Vieja y nueva antipsiquiatría”.

<sup>48</sup> Entre la muy amplia bibliografía disponible al respecto señalaré, para México, SACRISTÁN, “La primera reforma psiquiátrica mexicana” y SACRISTÁN, “Reformando la asistencia psiquiátrica en México”. Para Argentina, GOLCMAN, *El trabajo clínico psiquiátrico en el Buenos Aires del siglo XX*. Para Chile TORRES y ARAYA, *Psiquiatría comunitaria en el sur de Chile*. Para España, DESVIAT, *La reforma psiquiátrica*. Finalmente, para países lusófonos, FONTES y FONTES (org.), *Desinstitucionalização, redes sociais e saúde mental*

<sup>49</sup> Así, la línea abierta recientemente en España, en la que, además, se pone de manifiesto las relaciones con el pensamiento latinoamericano. Al respecto, puede verse HUERTAS-MAESTRO, “Psicoanálisis y marxismo en el tardofranquismo y la Transición”; HUERTAS-MAESTRO, “La recepción del freudomarxismo en la España” y HUERTAS-MAESTRO, “Antonio Caparrós y Ernesto Guevara”.

<sup>50</sup> HUERTAS (coord.), *Políticas de salud mental y cambio social en América Latina*.

<sup>51</sup> WORLD HEALTH ORGANIZATION, *Social psychiatry and community attitudes*.

<sup>52</sup> HUERTAS, “El concepto de psiquiatría social”.

enfoques, sino también a contextos geográficos que nos permiten profundizar en dinámicas nacionales y en circuitos regionales y globales. Algunas obras recientes han profundizado en esta cuestión, demostrando que existe una pluralidad de epidemiologías psiquiátricas impulsadas por un amplio abanico de elementos: cuestiones intelectuales, estrategias políticas, ideales reformistas, culturas nacionales, experiencias coloniales, influencias internacionales y, cómo no, objetivos de control social.<sup>53</sup> Con trabajos centrados fundamentalmente en África, Asia y América Latina, se describe un desarrollo desigual de las epidemiologías y conceptos psiquiátricos en las distintas regiones socioculturales, pero todas influidas por una circulación transnacional y selectiva de conceptos, técnicas y conocimientos, que se movían a través de caminos multidireccionales entre y dentro del norte y del sur globales. No podemos ignorar, en este sentido, la importante tendencia historiográfica que apunta a la superación del eurocentrismo también en historia de la psiquiatría.

#### EL PUNTO DE VISTA DEL PACIENTE

Con el antecedente fundamental de trabajos como los de Roy Porter<sup>54</sup> o de Heinrich Schipperges,<sup>55</sup> en las últimas décadas la historiografía médica ha prestado especial atención a “la voz del paciente” y, de manera particular para el caso que nos ocupa, a la perspectiva de las personas psiquiatrizadas. En los archivos de las instituciones psiquiátricas se encuentran con frecuencia, junto al expediente clínico de los pacientes, diversos escritos, diarios o cartas que, por diversos motivos, nunca llegaron a su destino.<sup>56</sup> Unas narrativas que contrastan con lo que los psiquiatras escribían en los expedientes clínicos produciéndose, en expresión del historiador mexicano Andrés Ríos, una “polifonía de los expedientes clínicos”,<sup>57</sup> que debe tenerse en cuenta a la hora de abordar este tipo de fuentes.

La literatura epistolar, así encontrada, permite obtener informaciones adicionales sobre el funcionamiento y la vida cotidiana en los estable-

<sup>53</sup> LOVELL Y OPPENHEIMER (eds.), *Reimagining Psychiatric Epidemiology in a Global Frame*.

<sup>54</sup> PORTER, “The Patient’s View”.

<sup>55</sup> SCHIPPERGES, *Homo patiens*.

<sup>56</sup> VILLASANTE, “El control de la correspondencia de los enfermos mentales”.

<sup>57</sup> RÍOS, “Locos letrados frente a la psiquiatría mexicana a inicios del siglo XX”.

cimientos psiquiátricos desde la experiencia del internado, sobre sus preocupaciones, sus angustias o sus miedos. Este tipo de investigaciones exige un notable trabajo heurístico, de localización de fuentes no siempre fáciles de ordenar y analizar, además de un esfuerzo de recopilación y transcripción.<sup>58</sup> Asimismo, los periódicos escritos y editados en el interior de los manicomios han sido tradicionalmente considerados subproductos institucionales con un interés, como mucho, en el ámbito de la laborterapia. Sin embargo, este tipo de publicaciones (revistas, fanzines, murales impresos, hojas escritas a mano o impresas, etc.) constituyen una fuente histórica importante, aunque poco explorada, en la que poder recabar información sobre aspectos muy variados de las instituciones y de sus dinámicas internas.<sup>59</sup> Fuentes que deben tratarse con cautela y han de ser contrastadas con otras pues, aunque en algunos casos los internos pudieron tener más iniciativa, en general cabe pensar que la mayoría de las veces debieron ser actividades tuteladas y sujetas a la censura de los responsables de la institución, cuando no a la autocensura de los propios pacientes-redactores.<sup>60</sup> En todo caso, se precisan ajustes metodológicos que avancen tanto en la configuración tipológica de estos escritos, como en las preguntas a formular y los posibles enfoques analíticos en el estudio de tales narrativas.<sup>61</sup>

Entre los estudios que abordan este tipo de fuentes, merece la pena destacar los desarrollados desde un enfoque de género, que han tomado como fuentes los escritos de mujeres ingresadas en instituciones psiquiátricas.<sup>62</sup> Asimismo, más allá de las investigaciones empíricas, las epistemologías feministas pueden ofrecer claves interpretativas (la teoría del punto de vista, el concepto de conocimiento situado, etc.) muy útiles en este marco de análisis.<sup>63</sup> Descentrar el lugar de la enunciación, según la

<sup>58</sup> Así se hizo con la colección de cartas encontradas en el antiguo manicomio de Leganés, próximo a Madrid. Véase VILLASANTE, CANDELA, CONSEGLIERI, VÁZQUEZ DE LA TORRE, TIERNO y HUERTAS, *Cartas desde el Manicomio*.

<sup>59</sup> MARTÍNEZ AZUMENDI, "Evolución conceptual de las revistas".

<sup>60</sup> HUERTAS, "Entre la psicoterapia y la crítica manicomial en la España de la Transición".

<sup>61</sup> En la última década, se han producido diversas reflexiones y propuestas que merece la pena señalar: HUERTAS, "Another History for Another Psychiatry. The Patient's View"; WADI, ORDORIKA y GOLCMAN, "¿Qué expresan los locos iberoamericanos?"; WADI, *Narrativas sobre locuras, sufrimientos e traumas*.

<sup>62</sup> WADI, *História de Pierina*. También GARCÍA-DÍAZ y JIMÉNEZ-LUCENA, "Clasificando mujeres".

<sup>63</sup> HUERTAS, *Locuras en primera persona*.

recomendación de Sandra Harding,<sup>64</sup> implica no centrarse necesariamente en lo que se enuncia desde el lugar del experto (desde los saberes oficiales y hegemónicos) sino poner el foco en el análisis el discurso del no experto, de los grupos subalternos: mujeres, colonizados, obreros, enfermos y, en nuestro caso, locos y locas. Siempre teniendo en cuenta que dichos grupos subalternos son también capaces de generar un conocimiento profano,<sup>65</sup> adquirido por la experiencia, que se confronta en no pocas ocasiones con el saber experto y que no debe ignorarse desde el punto de vista histórico o epistemológico.

Cabe decir, finalmente, que este interés por la locura escrita es compartido por otro tipo de acercamientos, como los procedentes de los estudios culturales y, más concretamente, de los llamados *mad studies*. Los *mad studies* pueden definirse como un gran programa de producción de conocimiento y de activismo político que tiene por objeto el estudio crítico de las formas de estar, pensar, comportarse o relacionarse con el psiquismo. Valoran y tienen muy en cuenta las experiencias de los supervivientes de la psiquiatría y se esfuerzan por transformar las ideas, las prácticas, las leyes e, incluso, los lenguajes opresivos, tanto en el ámbito de la salud mental y de los saberes psi, como en contextos sociales y culturales más generales.<sup>66</sup>

Estos “estudios locos” pretenden desarrollar una metodología transversal que obligue a poner en diálogo la medicina, la psiquiatría, la psicología o el trabajo social con la historia, la sociología, la antropología, la literatura o los estudios culturales. En el marco de estos últimos, los *gender studies*, los *disability studies*, los *body studies*, los *queer studies*, etc., forman parte de un *pool* de áreas de estudio que se atraviesan constantemente y que se caracterizan, en muchos casos, por análisis en torno al poder y a la norma y por la propuesta de discursos contrahegemónicos. En el caso de los *mad studies* resulta muy evidente la voluntad de elaborar un discurso que cuestione la psiquiatría biológica (*biomedical psychiatry*), así como de conocer y reconocer la importancia de los colectivos de personas psiquiatrizadas y de sus actividades de reivindicación, marcando el acento asimismo en la dimensión ética de las prácticas psiquiátricas.<sup>67</sup>

<sup>64</sup> HARDING, *Is Science Multicultural?*

<sup>65</sup> CORREA-URQUIZA, *Radio Nikosia*.

<sup>66</sup> LEFRANÇOIS, MENZIES y GEOFFREY (eds.), *Mad matters*.

<sup>67</sup> SWEENEY, “Why Mad Studies Needs Survivor Research”.



Se trata de un tipo de estudios que giran en torno a cuatro ejes temáticos y que permiten interesantes diálogos interdisciplinarios. En primer lugar, se preguntan ¿qué es la locura?, lo que no es un problema menor si tenemos en cuenta los debates en torno a la (des)medicalización, (des)estigmatización y (des)cosificación de las personas psiquiatrizadas,<sup>68</sup> así como los intentos epistemológicos de resignificar la locura no como sinónimo de enfermedad mental, sino como una dimensión esencial de nuestra cultura que, como propone el filósofo húngaro afincado en Brasil Peter Pelbart, implica extrañeza, amenaza, alteridad radical y todo aquello que una civilización ve como su límite, su contrario o su otro.<sup>69</sup> Una manera de entender la locura que ha influido en posteriores estudios históricos que, como vengo diciendo, no necesariamente vinculan la locura con la psicopatología.<sup>70</sup> En segundo lugar, la historia de los tratamientos y del confinamiento psiquiátrico tiene, como ya sabemos, una larga tradición que, según hemos visto en páginas anteriores, ha precisado de reformulaciones que han abierto el panorama historiográfico a nuevas preguntas y nuevos enfoques. En tercer lugar, los estudios sobre mujeres y locura tienen cada vez más presencia en una historiografía en la que el enfoque de género ofrece claves interpretativas especialmente relevantes,<sup>71</sup> tanto en ámbitos manicomiales,<sup>72</sup> como en los procesos de psiquiatrización de comportamientos femeninos.<sup>73</sup> Finalmente, en cuarto lugar, el activismo en salud mental se ha configurado en los últimos tiempos como un objeto de investigación histórica en diálogo, una vez más, con la sociología, la antropología y los estudios culturales. En efecto, el llamado activismo en salud (*Health Activism*) viene ocupando en las últimas décadas un lugar incuestionable en aquellas reflexiones relacionadas con la acción ciudadana, es decir, con el papel desempeñado por personas o grupos –profesionales sanitarios o no– en la denuncia de determinados problemas de salud, en la sensibilización de la opinión pública y de las administraciones y en los procesos de negociación y resistencia relacionados con la salud

<sup>68</sup> Sin encuadrarse necesariamente en el ámbito de los *mad studies*, son numerosas las aportaciones que hacen hincapié en estos aspectos. ORTIZ LOBO, *Hacia una psiquiatría crítica*.

<sup>69</sup> PELBART, “Manicomio mental: a outra face da clausura”.

<sup>70</sup> WADI, “¿Quem somos nós, loucos!?”. También HUERTAS, *Locuras en primera persona*.

<sup>71</sup> MIRANDA (comp.), *Las locas*.

<sup>72</sup> GARCÍA DÍAZ, *Un lugar para la locura de las mujeres*.

<sup>73</sup> CONSEGLIERI y BAQUERO, “Psiquiatrización de la sexualidad femenina”.

individual y colectiva.<sup>74</sup> El ámbito de la salud mental no ha sido una excepción, pudiendo distinguirse un activismo profesional<sup>75</sup> y un activismo en primera persona, que tiene en cuenta el mencionado punto de vista de las personas psiquiatrizadas, definidas en los ámbitos más militantes como supervivientes de la psiquiatría,<sup>76</sup> y cuyos antecedentes y desarrollo histórico está empezando a ser estudiado.<sup>77</sup> Se trata, a mi juicio, de una línea de trabajo que puede ampliar visiones historiográficas y dar frutos interesantes en un futuro inmediato siempre que se diferencie cabalmente la historia del activismo en salud mental, del activismo propiamente dicho.<sup>78</sup>

### CONCLUSIONES

En definitiva, podemos concluir señalando que la historiografía psiquiátrica ha alcanzado en los últimos tiempos un grado de complejidad creciente. La diversificación de fuentes ha motivado nuevas preguntas de investigación, pero también la necesidad de nuevos recursos teóricos y metodológicos. Si bien la diferenciación entre abordajes internalistas y externalistas fue superada hace tiempo, lo cierto es que no existe un único modelo de investigación y todos plantean dificultades epistémicas que tienen que ver, en parte, con las peculiaridades de las fuentes objeto de estudio. Documentos muy diversos, como los apuntados, que pueden ser estudiados de manera aislada o más o menos conjunta, agrupando categorías interpretativas en la búsqueda de diversas y novedosas rutas de análisis.

A modo de reflexión final, me parece que la historiografía psiquiátrica del siglo XXI ha evolucionado hacia temas, enfoques y perspectivas que se alejan definitivamente de aquella historia positivista, descriptiva, acumulativa, complaciente con el pasado y acrítica con el presente, propia de lo que en el siglo pasado llamábamos historiografía “tradicional”, pero también ha sabido, a mi entender, superar, matizar, atemperar y reconducir lo que en su día definíamos como historiografía crítica o “revisionista”. Me

<sup>74</sup> LAVERACK, *Health activism. Foundations and strategies*.

<sup>75</sup> IBÁÑEZ ROJO, “Activismo profesional en salud mental”. Para España HUERTAS, “Psychiatrists and mental health activism”.

<sup>76</sup> MORRISON, *Talking Back to Psychiatry*.

<sup>77</sup> HUERTAS, “Cuando la locura toma la palabra”.

<sup>78</sup> CORRE-URQUIZA y HUERTAS, “Movimiento Loco en España”.

parece que las tendencias actuales apuntan a una historia de la psiquiatría analítica, hermenéutica y crítica, que tiene muy en cuenta el contexto histórico, pero que también interpela al pasado para ayudar a pensar el presente. El diálogo interdisciplinar resulta, en este sentido, fundamental y debe ser a mi entender a múltiples bandas: con la historia general y las historias especializadas (historia de la psicología, de la medicina, de la ciencia, de la pedagogía), con la filosofía y los estudios literarios, con las ciencias sociales (sociología, antropología), etc., pero también con la propia psiquiatría<sup>79</sup> y el resto de las disciplinas *psi*. Un diálogo que resulta imprescindible si pretendemos prestar la máxima atención a la subjetividad, en su dimensión individual, pero sobre todo social y cultural. Una historia política, social y cultural, sí, pero una historia con sujeto, de modo tal que el *logos*, el *pathos* y el *ethos* se conjuguen en el núcleo mismo del pensamiento y de la reflexión histórica de la psiquiatría y de la locura. Quiero pensar que por ahí podrían ir los desarrollos futuros. Al menos eso parecería vislumbrarse de la producción historiográfica en Iberoamérica que he mostrado en las páginas precedentes y que, como es lógico, resulta incompleta, aunque creo que suficientemente significativa.

También puedo equivocarme, y es posible que este balance y perspectivas de la historiografía psiquiátrica que aquí presento cambie en el futuro según vayan surgiendo nuevas preguntas, nuevas fuentes o nuevos métodos.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABLARD, Jonathan, *Madness in Buenos Aires: patients, psychiatrist and the argentine state, 1880-1983*, Calgary, University Press, 2008.
- AGAMBEN, Giorgio, “¿Qué es un dispositivo?”, en *Sociología*, xxvi: 73, pp. 249-264.
- ÁLVAREZ, José María, *La invención de las enfermedades mentales*, Madrid, Gredos, 2008.
- ARAYA, Claudia, *La locura es nuestra. Profesionalización de la psiquiatría en Chile. Saberes y prácticas (1826-1949)*, Rosario, Prohistoria, 2018.

<sup>79</sup> HUERTAS, *Otra historia para otra psiquiatría*.

- ARAYA, Claudia, Nicolás MORALES y César LEYTON, “Archivo del Hospital Psiquiátrico El Peral: Una experiencia de investigación desde la historia cultural de la psiquiatría”, en *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*, XXIV: 1, 2020, pp. 47-168.
- BERRIOS, German, *The History of Mental Symptoms Paperback: Descriptive Psychopathology since the Nineteenth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996.
- CAMPOS, Ricardo, *La sombra de la sospecha. Peligrosidad, psiquiatría y derecho en España (siglos XIX y XX)*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2021.
- CAMPOS, Ricardo y Ángel GONZÁLEZ DE PABLO (Coordinadores), *Psiquiatría e higiene mental en el primer franquismo*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2016.
- CAMPOS, Ricardo y Rafael HUERTAS, “Los lugares de la locura. Reflexiones historiográficas en torno a los manicomios y su papel en la génesis y desarrollo de la psiquiatría”, en *Arbor*, CLXXXIV: 731, 2008, pp. 471-480.
- CAMPOS, Ricardo y Mariano RUPERTHUS (Editores), *Higiene mental, psiquiatría y sociedad en Iberoamérica (1920-1960)*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2022.
- CANDELA, Ruth, “El Manicomio Nacional de Leganés en el primer tercio del siglo XX (1900-1931). Organización asistencial, aspectos demográficos, clínicos y terapéuticos de la población internada”, Madrid, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2017.
- CAPONI, Sandra, “Clasificaciones, acuerdos y negociaciones: bases de la primera estadística internacional de enfermedades mentales (París, 1889)”, en *Dynamis*, XXXII : 1, 2012, pp. 185-207.
- COLINA, Fernando, *El saber delirante*, Madrid, Síntesis, 2001.
- COMELLES, Josep M., “Reforma asistencial y práctica económica. De la crisis del tratamiento moral a la hegemonía del kraepelinismo”, en Víctor APARICIO (Compilador), *Orígenes y fundamentos de la psiquiatría en España*, Madrid, Arán, 1997, pp. 83-105.
- CONSEGLIERI, Ana, “El Manicomio Nacional de Leganés en la posguerra española (1939-1952). Aspectos organizativos y clínicos asistenciales”, Madrid, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2013.
- CONSEGLIERI, Ana y Miriam BAQUERO, “Psiquiatrización de la sexualidad femenina: a propósito de los testimonios y las historias clínicas de las mujeres del manicomio de Leganés, 1939-1952”, en *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, XLI: 140, 2021, pp. 209-229.
- CONTI, N. Norberto, “Trastorno Bipolar: desarrollo histórico y conceptual”, en Hagop AKISKAL, Marcelo CETKOVICH-BAKMAS, Gerardo GARCÍA BONETO, Sergio

- STREJILEVICH y Gustavo VÁZQUEZ (Compiladores), *Trastornos Bipolares. Conceptos clínicos, neurobiológicos y terapéuticos*, Buenos Aires, Ed. Panamericana, 2006, pp. 15-44.
- CORREA-URQUIZA, Martín, *Radio Nikosia. La rebelión de los saberes profanos*, Madrid, Grupo 5, 2015.
- CORREA-URQUIZA, Martín y Rafael HUERTAS, “Movimiento Loco en España. De las políticas del reconocimiento y el debate por la cuestión del esencialismo loco”, en *Arbor* (en prensa).
- DEL CURA, Mercedes, *Medicina y pedagogía: la construcción de la categoría infancia anormal en España (1900-1939)*, Madrid, CSIC, 2011.
- DESVIAT, Manuel, *La reforma psiquiátrica*, Valladolid, La Revolución Delirante, 2020.
- FACCHINETT, Cristiana, “Da produção artística dos alienados: histórias de teorias e práticas do alienismo brasileiro, 1852-1902”, en *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, XXIX: (supl.1), 2022, pp. 27-46.
- FONTES, Breno y Eliane M da FONTE (Org.), *Desinstitucionalização, redes sociais e saúde mental: análise de experiências da reforma psiquiátrica em Angola, Brasil e Portugal*, Recife, Editora Universitaria UFPE, 2010.
- FOUCAULT, Michel, “Des espaces Autres”, en *Architecture, Mouvement, Continuité*, 5, 1984, pp. 46-49.
- GARCÍA DÍAZ, Celia, *Un lugar para la locura de las mujeres. Historia(s) de la sala 20 del Manicomio provincial de Málaga (1909-1950)*, Málaga, Diputación de Málaga, 2023.
- GARCÍA-DÍAZ, Celia e Isabel JIMÉNEZ-LUCENA, “Clasificando mujeres: diagnósticos psiquiátricos y subjetividad femenina en el Manicomio Provincial de Málaga, España, 1909-1950”, en *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 30, 2023, pp. 1-20.
- GOFFMAN, Erving, *Asylums. Essay on the Social Situation of Mental Patients and other Inmates*, New York, Doubleday, 1961.
- GOLCMAN, Alejandra, *El trabajo clínico psiquiátrico en el Buenos Aires del siglo XX*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2017.
- GOLCMAN, Alejandra, “Introducción: escenarios de las prácticas psiquiátricas en América Latina (siglos XIX y XX)”, en *Asclepio*, LXIX: 2, 2017, p. 188.
- GOLDSTEIN, Jan, *The Post-Revolutionary Self: Politics and psyche in France 1750-1850*, Cambridge MA, Harvard University Press, 2005.
- GOUREVITCH, Michel, “Pinel père fondateur, mythes et réalités”, en *L'Evolution Psychiatrique*, LVI: 3, 1991, pp. 595-602.

- GRAMARY, Adrián, Cláudia LÓPES Y Joao Pedro RIBEIRO, “Herculano Sá de Figueiredo (1911-74): a sculptor in the Conde de Ferreira Hospital, Portugal”, en *History of Psychiatry*, xxvi: 2, 2015, pp. 200-213.
- HARDING, Sandra, *Is Science Multicultural? Postcolonialism, Feminism, and Epistemologies*, Bloomington, Indiana University Press, 1998.
- HUERTAS-MAESTRO, Miguel, “Psicoanálisis y marxismo en el tardofranquismo y la Transición. La influencia del pensamiento latinoamericano”, en *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, xli: 140, 2021, pp. 357-376.
- HUERTAS-MAESTRO, Miguel, “Antonio Caparrós y Ernesto Guevara: las relaciones entre la psicología crítica y el conflicto interno del comunismo”, en *Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda*, xii: 23, 2023, pp. 153-175.
- HUERTAS-MAESTRO, Miguel, “La recepción del freudomarxismo en la España del tardofranquismo y la Transición”, en *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 30, 2023. <https://doi.org/10.1590/S0104-59702023000100016>.
- HUERTAS, Rafael, “Historia de la psiquiatría, ¿por qué? ¿para qué?”, en *Frenia*, I:1, 2001, pp. 9-36.
- HUERTAS, Rafael, “Historiografía de la asistencia psiquiátrica en España. De los mitos fundacionales a la historia social”, en *Secuencia*, 51, 2001, pp. 123-144.
- HUERTAS, Rafael, *Organizar y persuadir. Estrategias profesionales y retóricas de legitimación de la medicina mental española (1875-1936)*, Madrid, Frenia, 2002.
- HUERTAS, Rafael, *El siglo de la clínica. Para una teoría de la práctica psiquiátrica*, Madrid, Frenia, 2005.
- HUERTAS, Rafael, *Los laboratorios de la norma. Medicina y regulación social en el estado liberal*, Barcelona, Octaedro, 2008.
- HUERTAS, Rafael, “Between doctrine and clinical practice: nosography and semiology in the work of Jean-Etienne-Dominique Esquirol (1772-1840)”, en *History of Psychiatry*, xix: 2, 2008, pp. 123-40.
- HUERTAS, Rafael, *Historia cultural de la psiquiatría*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2012.
- HUERTAS, Rafael, “Another History for Another Psychiatry. The Patient’s View”, en *Culture & History Digital Journal*, ii: 1, 2013, e020. <https://doi.org/10.3989/chdj.2013.021>
- HUERTAS, Rafael, “Subjectivity in clinical practice: on the origins of psychiatric semiology in early French alienism”, en *History of Psychiatry*, xxv: 4, 2014, pp. 459-467.
- HUERTAS, Rafael (coord.), *Políticas de salud mental y cambio social en América Latina*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2017.

- HUERTAS, Rafael, *Otra historia para otra psiquiatría*, Barcelona, Xoroi, 2017.
- HUERTAS, Rafael (coord.), *La locura en los productos culturales de la Transición*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2018.
- HUERTAS, Rafael, “Vieja y nueva antipsiquiatría”, en Alberto ORTIZ y Rafael HUERTAS (Coordinadores), *Críticas y alternativas en psiquiatría*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2018, pp. 7-74.
- HUERTAS, Rafael, “Entre la psicoterapia y la crítica manicomial en la España de la Transición: el papel de las publicaciones producidas en las instituciones psiquiátricas”, en *Estudios do século XX*, 19, 2019, pp. 18-27.
- HUERTAS, Rafael, “Psychiatrists and mental health activism during the final phase of the Franco regime and the democratic transition”, en *History of Psychiatry*, XXX: 1, 2019, pp. 77-89.
- HUERTAS, Rafael, *Locuras en primera persona. Subjetividades, experiencias, activismos*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2020.
- HUERTAS, Rafael, “El concepto de psiquiatría social y sus fundamentos teóricos en la España de la Transición: la obra de J.L. Martí Tusquet”, en *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, XLI: 140, 2021, pp. 231-252.
- HUERTAS, Rafael, “Cuando la locura toma la palabra. Sobre los orígenes del activismo en primera persona”, en *Siso/Saúde*, 68-69, 2023, pp. 163-175.
- IBÁÑEZ ROJO, Vicente, “Activismo profesional en salud mental”, en Alberto ORTIZ y Rafael HUERTAS (Coordinadores), *Críticas y alternativas en psiquiatría*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2018, pp. 152-1187.
- JONES, Maxwell, *The therapeutic community*, New York, Basic Books, 1953.
- KAUFMAN, Doris, *Aufklärung, bürgerliche Selbsterfahrung und die “Erfindung” der Psychiatrie in Deutschland, 1770-1850*, Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1995.
- LAVERACK, Glenn, *Health activism. Foundations and strategies*, London, Sage Publications, 2013.
- LEFRANÇOIS, Bren. A., Robert MENZIES, R. y Reaume GEOFFREY (Editores), *Mad matters: A critical reader in Canadian Mad Studies*, Toronto, Canadian Scholars’ Press, 2013.
- LÉVY, Silvia, *Psicoanálisis y defensa social en España, 1923-1959*, Madrid, Libros de La Catarata, 2019.
- LÉVY, Silvia, “Psicoanálisis para el movimiento de Higiene mental español, 1920-1936”, en *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, XLI: 140, 2021, pp. 163-180.
- LEYTON ROBINSON, César, “La ciudad de los locos: industrialización, psiquiatría y cuestión social. Chile 1870-1940”, en *Frenia*, VIII: 1, 2008, pp. 259-275.

- LÓPEZ-MUÑOZ, Francisco, Cecilio ALAMO y Eduardo CUENCA, “Aspectos históricos del descubrimiento y de la introducción clínica de la clorpromazina: medio siglo de psicofarmacología”, en *Frenia*, II: 1, 2002, pp. 77-107.
- LOVELL, Anne. M. y Gerald M. OPPENHEIMER (Editores), *Reimagining Psychiatric Epidemiology in a Global Frame: Toward a Social and Conceptual History*, Rochester, NY, University of Rochester Press and Suffolk, 2022.
- MARTÍNEZ AZUMENDI, Oscar, “Evolución conceptual de las revistas realizadas por pacientes psiquiátricos desde la primera experiencia en 1837”, en Silvia ESTEBAN *et al.* (Coordinadores), *Historias de la salud mental para un nuevo tiempo*, Madrid, Asociación Española de Neuropsiquiatría, 2016, pp. 71-95.
- MAYA, José Antonio y Laura ZABALA, *Literatura, medicina y escritura en Iberoamérica*, Ciudad de México, UNAM, 2023.
- MAYA, José Antonio, *Ficciones psicopatológicas. Prensa, locura y literatura en México (1882-1903)*, Ciudad de México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2023.
- MIRANDA, Marisa A. (Compiladora), *Las locas. Miradas interdisciplinarias sobre género y salud mental*, La Plata, Universidad Nacional de La Plata, 2019.
- MORRISON, Linda, *Talking Back to Psychiatry: The Psychiatric Consumer/Survivor/ ExPatient Movement*, New York, Routledge, 2005.
- NOVELLA, Enric, “De la historia de la psiquiatría a la historia de la subjetividad”, en *Asclepio*, XLI:2, 2009, pp. 261-280.
- NOVELLA, Enric, *La ciencia del alma. Locura y modernidad en la cultura española del siglo XIX*, Madrid, Iberoamericana Editorial Vervuet, 2013.
- NOVELLA, Enric, *El discurso psicopatológico de la modernidad. Ensayos de historia de la psiquiatría*, Madrid, Libros de la Catarata, 2018.
- NOVELLA, Enric y Rafael HUERTAS, “El síndrome de Kraepelin-Bleuler-Schneider y la conciencia moderna: una aproximación a la historia de la esquizofrenia”, en *Clínica y salud*, XXI: 3, 2010, pp. 205-219.
- ORDORIKA, Teresa y Alejandra GOLCMAN (Coordinadores), *La locura en el archivo. Fuentes y metodologías para el estudio de las disciplinas psi*, Ciudad de México, UNAM, 2022.
- ORTIZ LOBO, Alberto, *Hacia una psiquiatría crítica. Modelos y alternativas en salud mental*, Madrid, Grupo 5, 2013.
- ORTIZ LOPERA, Wilson D., “Historia conceptual de la Salud Mental, una Psique para la condición de Humanidad en la segunda mitad del siglo XX”, Bogotá, Tesis doctoral, Universidad Nacional de Colombia, 2024.
- PELBART Peter, “Manicomio mental: a outra face da clausura”, en *Saúde lou-cura*, 2, 1991, pp. 131-138.



- PEREIRA, José Morgado, “Classification and reconceptualisation of illnesses in portuguese Psychiatry: the contribution of Júlio de Matos (1884-1923)”, en *Revista Estudos do Século XX*, 12, 2012, pp. 347-364.
- PORTER, Roy, “The Patient’s View: Doing Medical History from below”, en *Theory and Society*, XIV: 2, 1985, pp. 175-197.
- RÍOS, Andrés, “Locos letrados frente a la psiquiatría mexicana a inicios del siglo XX”, en *Frenia*, IV: 2, 2004, pp. 17-35.
- RÍOS, Andrés, *La locura durante la Revolución Mexicana. Los primeros años del Manicomio General La Castañeda, 1910-1920*, Ciudad de México, El Colegio de México, 2009.
- RÍOS, Andrés, *Cómo prevenir la locura. Psiquiatría e higiene mental en México*, Ciudad de México, UNAM, Siglo XXI, 2016.
- RÍOS, Andrés (coord.), *La psiquiatría más allá de sus fronteras. Instituciones y representaciones en el México contemporáneo*, Ciudad de México, UNAM, 2017.
- RÍOS, Andrés, “Relatos pedagógicos, melodramáticos y eróticos: la locura en fotonovelas y comics, 1963-1979”, en Andrés RÍOS (Coordinador), *La psiquiatría más allá de sus fronteras Instituciones y representaciones en el México contemporáneo*, Ciudad de México, UNAM, 2017, pp. 257-308.
- RÍOS, Andrés, *Locura y psiquiatría en Perú (1859-1947). Instituciones, miradas, juicios y prejuicios*, Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Autónoma de México, 2023.
- RÍOS, Andrés y Mariano RUPERTHUZ, “Introducción” en Andrés RÍOS y Mariano RUPERTHUZ (Coordinadores), *De manicomios a instituciones psiquiátricas. Experiencias en Iberoamérica, siglos XIX y XX*, Ciudad de México, Silex, UNAM, 2022, pp. 11-27.
- RÍOS, Andrés y Mariano RUPERTHUZ (Coordinadores), *De manicomios a instituciones psiquiátricas. Experiencias en Iberoamérica, siglos XIX y XX*, Ciudad de México, Silex, UNAM, 2022.
- RÍOS, Andrés, Cristina SACRISTÁN, Teresa ORDORICA y Ximena LÓPEZ CARRILLO, “Los pacientes del Manicomio La Castañeda y sus diagnósticos. Una propuesta desde la historia cuantitativa (México, 1910-1968)”, en *Asclepio*, LXVIII: 1, 2016, pp. 1-19.
- RIVERA GARZA, Cristina, *La Castañeda. Narrativas dolientes desde el manicomio general, México, 1910-1930*, Ciudad de México, Tusquet, 2010.
- SACRISTÁN, Cristina, “Reformando la asistencia psiquiátrica en México. La Granja de San Pedro del Monte: los primeros años de una institución modelo 1945-1948”, en *Salud Mental*, XXVI: 3, 2003, pp. 57-65.

- SACRISTÁN, Cristina, “La primera reforma psiquiátrica mexicana las Granjas para enfermos mentales”, en Filiberto FUENTENEbro, Rafael HUERTAS y Carmen VALIENTE (Editores), *Historia de la psiquiatría en Europa. Temas y tendencias*, Madrid, Frenia, 2003, pp. 695-705.
- SACRISTÁN, Cristina, “Por el bien de la economía nacional. Trabajo terapéutico y asistencia pública en el Manicomio de La Castañeda de la ciudad de México, 1929-1932”, en *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, XII: 3, 2005, pp. 675-692.
- SACRISTÁN, Cristina, “La locura se topa con el manicomio. Una historia por contar”, en *Cuicuilco*, XVI: 45, 2009, pp. 163-189.
- SACRISTÁN, Cristina, “La medicina de la mente en los tribunales mexicanos. Condicionamientos sociales e intereses profesionales en la certificación de la locura, siglo XIX”, en *Mente y Cultura*, II: 1, 2021, pp. 1-19.
- SCHIPPERGES, Heinrich, *Homo patiens. Zur Geschichte des kranken Menschen*, München-Zurich, Piper Verlag, 1985.
- SWEENEY, Angela, “Why Mad Studies Needs Survivor Research and Survivor Research Needs Mad Studies”, en *Intersectionalities*, V: 3, 2016, pp. 36-61.
- TIERNO, Raquel, “El Manicomio Nacional de Leganés durante la Segunda República (1931-1936): organización de la asistencia y práctica clínica”, Madrid, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2019.
- TORRES, Rosa y Claudia ARAYA, *Psiquiatría comunitaria en el sur de Chile: Temuco y Nueva Imperial, 1968-1973*, Santiago de Chile, Escaparate, 2023.
- TRUJILLO, Pedro “Las exposiciones de arte psicopatológico organizadas por Gonzalo Rodríguez Lafora entre 1935 y 1936”, en *Asclepio*, LXXV: 1, 2023, e15. <https://doi.org/10.3989/asclepio.2023.15>.
- VÁZQUEZ DE LA TORRE, Paloma, “El Manicomio Nacional de Santa Isabel en Leganés durante la guerra Civil española (1936-1939). Población manicomial y prácticas asistenciales”, Madrid, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2012.
- VENANCIO, Ana Teresa, “Classificando diferenças: as categorias demência precoce e esquizofrenia por psiquiatras brasileiros na década de 1920”, en *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, XVII: (supl. 2), 2010, pp. 327-343.
- VENANCIO, Ana Teresa y José Roberto SAIOL, “El Hospicio Nacional de Alienados en la prensa de Río de Janeiro (1903-1911)”, en *Asclepio*, LXIX: 2, 2017, p190. <https://doi.org/10.3989/asclepio.2017.13>
- VENANCIO, Ana Teresa y Allister DIAS (coords.), *O Hospício da Praia Vermelha. Do Império à República (Rio de Janeiro, 1852-1944)*, Rio de Janeiro, Unifesp, Fiocruz, 2022.

- VIDAL, Fernando, “Brains, bodies, selves, and science: Anthropologies of identity and the resurrection of the body”, en *Critical Inquiry*, 28, 2002, pp. 930-974.
- VILLAGRÁN, José María y Rogelio LUQUE (Editores), *Psicopatología descriptiva. Nuevas tendencias*, Madrid, Trotta.
- VILLASANTE, Olga, “The Unfulfilled Project of the Model Mental Hospital in Spain: Fifty Years of the Santa Isabel Madhouse, Leganés (1851-1900)”, en *History of Psychiatry*, XIV: 1, 2003, pp. 3-23.
- VILLASANTE, Olga, “El control de la correspondencia de los enfermos mentales en las instituciones psiquiátricas españolas: entre el cuidado y la censura”, en *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, XXV: 3, 2018, pp. 763-778.
- VILLASANTE, Olga, Ruth CANDELA, Ana CONSEGLIERI, Paloma VÁZQUEZ DE LA TORRE, Raquel TIerno y Rafael HUERTAS, *Cartas desde el Manicomio. Experiencias de internamiento en la Casa de Santa Isabel de Leganés*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2018.
- WADI, Yonissa M., “¿¡Quem somos nós, loucos!?! Um ensaio sobre limites e possibilidades da reconstituição histórica de trajetórias de vida de pessoas internas como loucas”, en *Anos 90*, XIII: 23, 2008, pp. 287-319. <https://doi.org/10.22456/1983-201X.6411>.
- WADI, Yonissa, *História de Pierina: subjetividade, crime e loucura*, Uberlândia, EDUFU, 2009.
- WADI, Yonissa (org.), *Narrativas sobre loucuras, sofrimentos e traumas*, Curitiba, Máquina de escrever, 2016.
- WADI, Yonissa, Teresa ORDORIKI y Alejandra GOLCMAN, “¿Qué expresan los locos iberoamericanos? Las fuentes narrativas y sus posibles abordajes”, en *Iberoamericana*, XIX: 71, 2019, pp. 173-195.
- WORLD HEALTH ORGANIZATION, *Social psychiatry and community attitudes. Seventh Report of the Expert Committee on Mental Health* (Ginebra, 20-25 octubre de 1958), Ginebra, World Health Organization. Technical Report Series, 1959, núm. 177, 3.

Fecha de recepción: 9 de julio de 2024  
 Fecha de aceptación: 2 de septiembre de 2024

